

На правах рукописи



Воронина Екатерина Александровна

**Мировоззренческое знание
в литературно-художественном творчестве**

**Специальность 09.00.13 – религиоведение,
философская антропология, философия культуры**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук**

Нижний Новгород - 2008

201877

Диссертация выполнена на кафедре философии ГОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: доктор философских наук,
профессор
Касьян Андрей Афанасьевич

Официальные оппоненты: доктор философских наук,
профессор
Дорожкин Александр Михайлович

кандидат философских наук,
доцент
Ивашевский Станислав Леонидович

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Нижегородская государственная медицинская академия»

Защита состоится 25 декабря 2008 г. в 13 часов 30 минут на заседании диссертационного совета по философским наукам Д 212.164.03 в ГОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет» по адресу: 603950, Нижний Новгород, ул. Ульянова, д.1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет»

Автореферат разослан 22 ноября 2008 года.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000439079

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук,
доцент

И.А. Федотова

И.А. Федотова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Данная работа представляет собой исследование одного из аспектов литературно-художественного творческого процесса: определение в художественном творчестве роли мировоззренческого сознания субъекта художественной деятельности и выявление форм экспликации авторского мировоззренческого сознания в процессе и продуктах творчества. Актуальность темы исследования связана с обращением к человеку, его способности к творчеству, что особо значимо в условиях техногенной цивилизации, во многом обезличивающей и уравнивающей людей. В связи с этим в философии наблюдается актуализация антропного принципа, позволяющего увидеть в человеке индивидуальность, обладающую собственными воззрениями на мир и творческим потенциалом.

Представления о литературно-художественном процессе сегодня во многом носят фрагментарный характер. Исследуются либо аспекты художественного мышления с изучением имманентных сознанию творца мировоззренческих ориентиров, либо закономерности формально-художественного построения произведений. В разрыве ментального и вербального аспектов существования художественного текста кроется недостаток в видении целостности художественного процесса от формирования замысла в сознании художника до воплощения обусловленного мировоззренческими установками содержания в ткани художественного произведения. Несмотря на постоянно обогащающийся фонд исследований в области художественного, в частности литературного, творчества, открытым остается вопрос о процессе формирования художественных ценностей, в том числе о роли мировоззренческого сознания субъекта творческой деятельности в процессе художественного творчества. Между тем, определить эту роль необходимо, потому что только таким образом можно решить вопрос о базовом основании художественного творчества и выявить механизмы творческого процесса.

Вопрос о роли мировоззренческого сознания автора в творческом процессе разносторонне исследовался в рамках отечественной и зарубежной философии, эстетики, литературоведения. Потребность реабилитации авторского мировоззренческого сознания возникла в связи с заявлениями модернистов и французских постструктуралистов о так называемой «смерти автора», означающей свободу творческого процесса от сознания и тем более от мировоззрения творца. Эта позиция представляется крайностью, равно как и позиция, видящая в мировоззрении художника абсолютное и всеопределяющее основание художественного творчества.

Дискуссионными выглядят суждения о мировоззренческой обусловленности творческой деятельности, кроме того, на фоне центральной проблемы мировоззренческой детерминации литературного процесса пробелом остается вопрос о формах экспликации авторской субъективности в литературно-художественном творчестве. Формы, посредством которых духовное содержание, т.е. идеалы, ценности, мировоззренческие ориентиры,

мировоззрения с философией. Мирозоззрение перестает мыслиться только как совокупность идеологических элементов сознания, «идеологическая надстройка».

Философией не исчерпывается содержание мировоззрения, поскольку она является лишь одной из форм мировоззрения наряду с такими формами, как мифология, религия, искусство, наука, обыденное мировоззрение, основанное на повседневном опыте. Наука также не может называться единственно возможной или наиболее прогрессивной формой существования мировоззрения, поскольку данный феномен не предполагает иерархичности.

Все попытки определить понятие «мировоззрение» сходятся в том, что включают основное мировоззренческое отношение – отношение «человек и мир». При этом учитывается вся многозначность понятий, составляющих мировоззренческое отношение – мира и человека, когда Мир складывается из бесконечного множества миров, а Человек есть любой аспект этого понятия от индивидуальности до человеческого сообщества. Отношение «человек и мир» не только вскрывает содержание мировоззренческой позиции субъекта деятельности, но и является ядром художественной концепции литературного произведения, когда речь идет о литературно-художественном творчестве.

Мировоззренческая позиция субъекта творческой деятельности не статична, а сопряжена с непрерывным мировоззренческим поиском, причем мировоззренческий поиск в качестве субъекта предполагает активную роль индивидуального сознания. Мирозоззрение на уровне индивидуального сознания – это мировоззрение личности, и оно зависит от ее индивидуального социокультурного опыта. Система осознаваемых, самостоятельно выработанных воззрений на отношения Мира и Человека, иначе говоря, мировоззрение, для которого свойственны идеи, идеалы, принципы, убеждения и ценности, может служить критерием определения человека как личности, достигшей высокого уровня психологического, духовного развития.

Мировоззренческий поиск сопряжен с духовным поиском. Их объединяет стремление к развитию идейных интересов и потребностей, постепенно превышающих чувственные влечения. Феномен духовности связан с такими категориями, как культура, смысл, ценность, идеал и нормы. Ценности и идеалы также являются компонентами смыслового поля понятия мировоззрение, поэтому во многом мировоззренческие и духовные поиски личности совпадают. И то и другое свидетельствует о высоком уровне развития сознания и самосознания личности.

Мировоззренческий поиск, являясь частью духовного поиска, нацелен на вопросы, характеризующие основное мировоззренческое отношение, причем ответы носят не случайный характер, а форму закона для личности. Это обусловлено самой спецификой феномена мировоззрения, которую выявил Т.И. Ойзерман, вычленив трехчастную структуру мировоззрения. Мирозоззрение любого типа строится на основе *знаний*. На основе знаний мировоззренческого характера выстраивается система *убеждений*. Знания и убеждения оказывают мощное воздействие на жизненную позицию и поступки людей. Убеждения

лежат в основе *поступков* и *действий* человека, потому что мировоззрение проявляется в практической деятельности.

Мировоззренческий поиск связан с постоянной верификацией собственной ценностной системы, поскольку личная иерархия ценностей во многом определяет мышление и образ жизни личности. При всем многообразии ценностных систем человечества краеугольный камень любого мировоззренческого сознания необходимо составляет набор основополагающих кардинальных ценностей. Основная ценность заключается в признании права каждого субъекта на собственное мировоззрение, лишь бы оно не посягало на мировоззренческую свободу других субъектов.

Рано или поздно мыслящий человек начинает задаваться вопросами, которые можно охарактеризовать как мировоззренческие. Это вопросы и онтологические, и общечеловеческие, и сугубо национальные, непосредственно связанные с судьбой своего Отечества, но главным образом, - личностные, касающиеся индивидуального жизненного пути человека, его предназначения, его духовного движения. Отношение к миру, к другим людям и к себе самому – это основные аспекты реализации индивидуального мировоззрения личности, причем это отношение сопряжено с рефлексией собственного жизненного пути. Жизненный путь личности фиксирован в сознании личности как ментальный образ собственного внешнего и внутреннего существования, так называемая субъективная картина жизненного пути (Б.Г. Ананьев), которая является важнейшей характеристикой самосознания человека, отражая вехи социального и индивидуального развития.

Уникальное мировоззрение индивидуальности, проявляющееся во всех формах ее жизнедеятельности, наиболее полно и образно актуализуется в продуктах ее творчества (Н.А. Бердяев). Любой творческий процесс, научный или художественный, не свободен от внутреннего закона субъекта, его идеалов, убеждений, норм – его мировоззренческих установок, и ценностей, сопряжен с мировоззренческим поиском личности, выступающей в роли субъекта творчества, при этом мировоззрение проявляется как идейная основа творчества. В то же время творчество, в том числе творчество словесное – художественное высказывание – есть поступок, действие, то есть важнейшая составляющая феномена мировоззрения.

Второй параграф **«Мировоззренческие основания литературно-художественного творчества (историко-теоретический аспект)»** дает представление о степени разработанности исследуемой проблемы в рамках теоретического литературоведения и эстетической мысли. Аспект влияния мировоззрения автора на его творчество изучается философией культуры, поскольку речь идет об искусстве в его теоретическом осмыслении, также данная проблема относится к области литературоведения, потому что касается искусства художественного слова, то есть литературы.

Проблема выражения авторского мировоззрения в литературном творчестве волнует литературоведение не как отдельная проблема, а как сопутствующий вопрос при рассмотрении содержательной категории текста.

В досоветском российском литературоведении понятие «мировоззрение» не осмыслялось на теоретическом уровне, но в исследованиях эмпирической направленности (конкретного литературного материала) понятие мировоззрения подразумевалось в связи с отражением общественно-политических взглядов и концепции личности писателя в его творчестве. Речь идет о тех или иных социальных, философских, религиозных и прочих воззрениях личности писателя, обуславливающих его литературное творчество. Более того, по поводу необходимости выражения в творчестве названных взглядов в XIX веке разгорелась целая дискуссия между представителями революционно-демократического лагеря мыслителей (Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Некрасов) и сторонниками так называемого «чистого искусства» (А. Фет, Ф. Тютчев, А. Майков). Революционеры-демократы полагали, что искусство только потому и достойно существовать, что способно повлиять на социальное устройство жизни, а значит выражение конкретной социально-политической позиции в художественном творчестве обязательно. С другой стороны, концепция мира и личности, выдержанная в идеалистическом ключе, свойственная «чистой поэзии», также носит статус мировоззренческой концепции, напоминая, что вся широта понятия «мировоззрение» не сводится лишь к социально-политическим взглядам. Кроме того, излишняя мировоззренческая нарочитость художественного произведения грозит обернуться тенденциозностью, когда художественное начало литературы приносится в жертву воплощению идеи и литература становится «служанкой идеологии».

О понятии «мировоззрение» и о степени выражения авторского мировоззрения в его творчестве специально речь стала вестись с утверждением диалектико-материалистического мировоззрения в качестве ведущего в советском государстве. Проблема влияния сознания писателя, его мировоззренческих убеждений на литературное творчество поднимается с эмпирического уровня на теоретический. В советском литературоведении, кроме разделов поэтики, теории и истории литературного процесса, появляются особые разделы, посвященные изучению идейного (даже идеологического) содержания литературных произведений, партийности и классовости художественной литературы.

Принцип партийности литературы напрямую связан с проблемой отражения в литературном творчестве авторского мировоззрения и стал одним из основных эстетических принципов литературы, найдя яркое выражение в статье В.И. Ленина «Партийная организация и партийная литература» (1905). Согласно принципу партийности, отраженному в статье, писатели, создающие социально-демократическую литературу, сознательно и внутренне свободно связывают свое творчество с мировоззрением и революционной борьбой революционного пролетариата, а мировоззрение революционного пролетариата представляет собой последнее слово революционной мысли человечества. Таким образом, литература внепартийная, так называемая «буржуазная», как минимум, не одобрялась, провозглашаясь реакционной.

В первые послереволюционные годы усилилось понятие идейности и тенденциозности литературы, найдя крайнее воплощение в русле социологизированного подхода к литературному творчеству (1920-е годы). Вслед за пролеткультовцами, называвшими классическое литературное наследие, насыщенное буржуазной эстетикой, «старой ветошью и рухлядью», рапповцы, левовцы продолжали эти взгляды, вульгарно понимая роль мировоззрения и идейности в литературе. Идеологический смысл произведений отождествлялся с их эстетической ценностью, а эстетическая полноценность произведения связана с тем, чьи интересы отражает художник.

В дальнейшем вульгарный социологизм был преодолен, но подлинно советскими писателями могли именоваться лишь те, которые являлись носителями марксистского, диалектико-материалистического мировоззрения. Прогрессивному мировоззрению соответствует прогрессивный художественный метод – реалистический. Вокруг реалистического метода разгорелся спор так называемых «вопрекистов» и «благодаристов», одни из которых провозглашали победу реалистического метода в практике художественного творчества вопреки отсталому мировоззрению, другие утверждали победу реалистического метода не вопреки, а благодаря «правильному» мировоззрению. Со временем споры утихли, крайности сгладились, но мировоззрение стало для советского литературоведения неотъемлемой категорией содержательного аспекта творчества.

В постперестроечный период наблюдается уход от идеи господства авторского мировоззрения в художественном творчестве. Впрочем, уход не означает отказ от признания определенной доли влияния мировоззрения писателя на его творчество. Понимание мировоззрения как эстетически оформленной общей концепции мира, включающей в себя этические, эстетические, философские, социально-политические взгляды художника, но непременно в преломлении через его творческую личность существует и в современном литературоведении. Впрочем, каждый писатель как творческая индивидуальность получил право на собственное мировоззрение, не совпадающее с официальным.

Несомненно, наряду с мировоззрением, весомую роль в литературно-художественном процессе играют внесознательные элементы творчества – интуиция, талант, божественное дарование, вдохновение, наитие. Особое значение данным элементам придавала западная эстетическая мысль, обращаясь к крайности сведения роли мировоззрения в творческом процессе к нулю. В XX веке подсознательное в творческом процессе привлекало к себе внимание З. Фрейда и последователей его школы психоанализа. Отечественная эстетика полагает, что залогом создания значительного художественного произведения является творческий союз рассудка и мировоззренческой позиции автора с талантом и вдохновением.

Содержание третьего параграфа **«Мировоззренческая позиция субъекта творчества и литературно-художественный процесс»** позволяет определить, чем обусловлена степень зависимости литературного произведения от мировоззрения автора; всегда ли одинакова степень влияния мировоззрения на

литературное творчество и всегда ли художественное произведение отражает некую авторскую мировоззренческую позицию.

Художественная целостность произведения возникает благодаря авторской субъективности, которая организует произведение. Литературное произведение – результат интерпретации субъектом определенного явления действительности, а мировоззренческое сознание личности является критерием выделения и синтеза тех фрагментов действительности, из которых формируется предмет интерпретации. То есть для отображения и интерпретации действительности субъект должен самоопределиться по отношению к ней, выработать определенное отношение, включающее оценку, основанную на убеждениях, поэтому бесспорным является тот факт, что индивидуальное творчество носит отпечаток субъективного видения мира.

Субъект литературно-художественного действия может быть представлен тремя формами: 1) как реальное лицо; 2) образ автора, локализованный в художественном тексте; 3) сознание творца, имманентное всему своему творчеству. Говоря о субъекте литературного творчества, следует помнить, что термином «автор» может называться образ автора, репрезентированный в тексте и не совпадающий с реальной личностью писателя, закладывающего в художественный текст те смыслы, которые соотносятся с его мировоззренческими позициями. В рамках исследования под автором понимается реальный субъект с присущими ему воззрениями на отношения мира и человека.

В составе авторской субъективности выделяется активный и пассивный слой воздействия на читателя (Д.С. Лихачев). Активное воздействие – сфера сознательных и направленных мыслей, убеждений, утверждаемых в тексте. Пассивное – «мировоззренческий фон» – имплицитно принадлежащие коллективному бессознательному общества представления, которые приходят в литературное произведение непроизвольно, словно минуя авторское сознание.

Реалистическая литература, как отечественная, так и западная, утверждает важность участия сознания писателя в творческом процессе, полагая, что мировоззренческая позиция субъекта творчества лежит в основе идейного содержания художественного текста. Литература модернизма и в большей степени зарубежное литературоведение XX века различно оценивало роль субъекта литературного творчества в художественном процессе. Основной тенденцией новейших литературных течений (постструктурализм, постмодернизм) является уход от абсолютной доминанты субъекта литературного творчества и тем более от господства мировоззрения субъекта литературного творчества. Во многом это связано с акцентированием внимания на форме художественного произведения, когда содержание, а значит и идейная сторона текста, теряют свою значимость.

Ж. Деррида, М. Фуко, Ж. Делез, Р. Барт провозглашали независимость творчества от мировоззрения, в частности от социально-политических взглядов субъекта творчества, утверждая необходимость освободить искусство от диктата политики и идеологии, предоставив художнику свободу творчества. Более того, представители французского постструктурализма опровергают

мысль о главенствующей роли субъекта в художественном творчестве, провозглашая «смерть автора» (Р. Барт), ставшую одним из ведущих принципов постмодернистской эстетики. Говоря о смерти автора, постструктуралисты имеют в виду и «смерть» категории содержания художественного произведения, либо целиком уповая на эксперименты с формой, либо предоставляя реципиенту главную роль в деле порождения смыслов. Тем не менее, уход от реалистического дискурса, наблюдаемый с развитием литературы модернизма, не означает «освобождения» от мировоззренческой обусловленности творчества, поскольку постановка акцента на художественную форму также является определенной мировоззренческой позицией.

При всей значимости постструктуралистских экспериментов с формой авторское сознание нельзя отменить. Сознание субъекта творчества, а значит и свойственное ему мировоззрение, проявляется на всех основных этапах творческого процесса от довербального замысла до словесно-художественного воплощения. Мировоззрение автора включает в себя индивидуальную аксиологическую систему, и система ценностей, иерархично выстроенная в сознании или подсознании художника, непременно проявится и в его творчестве. Конкретное наполнение ценностной системы субъекта литературного творчества – вопрос, касающийся смыслового содержания мировоззренческой позиции личности. Гуманистические или антигуманные ценности, отстаивание того или иного смысла бытия, этические позиции или впадение в эстетизм – выбор зависит от индивидуальности творца, но в любом случае эти ценности характеризуют мировоззренческую позицию, которая влияет на художественное творчество.

Мировоззренческая позиция субъекта творчества не содержится в каких-то определенных высказываниях, например, лирических отступлениях автора, а стоит за всей художественной целостностью произведения, накладывая отпечаток на всю поэтическую ткань текста. Поэтика произведения выходит за рамки свода правил и методов построения произведения, включая художественные и мировоззренческие принципы творца. В большей степени мировоззрение проявляется в содержательных категориях, таких, как тема и идея произведения. Тем не менее, и структура текста, и его композиционное решение, и стилистика текста, и поэтика произведения несут на себе содержательную нагрузку, а значит, и мировоззренческую, потому что художественное содержание представляет собой конгломерат объективной действительности (отражаемой автором) и субъективных оценок, убеждений и воззрений на описываемую действительность, свойственных индивидуальности творца.

Вопрос о степени участия мировоззренческого сознания субъекта творчества в литературно-художественном процессе сегодня остается открытым, потому что данная проблема не находит должного отражения в диатрибической литературе. К диатрибике относится школьно-учебная литература: персоналии, учебники, справочники, методические приемы, логические схемы, основные провозглашаемые положения (А.В. Потемкин).

Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, выпускаемых в Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:

1. Воронина, Е.А. Основные формы выражения индивидуально-авторского мировоззрения в литературном творчестве / Е.А. Воронина // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. – Н.Новгород, – 2008. - №1 (9). – С. 158-163.

Статьи в научных журналах, сборниках научных трудов, материалах конференций:

2. Воронина, Е.А. Экзистенциальные мотивы в литературе постмодернизма (мировоззренческий аспект) / Е.А. Воронина // Вестник Волжского инженерно-педагогического университета. Серия Философские науки. - Н. Новгород, 2006. - № 2 (3). - С. 91-94.

3. Воронина, Е.А. Представление о круговороте времени в русской языковой картине мира / Е.А. Воронина // Проблемы языковой картины мира на современном этапе: Сборник статей по материалам Всероссийской научной конференции молодых ученых. Вып. 5. 16-17 марта 2006 г. - Н. Новгород, 2006. - С. 56-58.

4. Воронина, Е.А. Возможен ли диалог мировоззрений? / Е.А. Воронина // Современные проблемы науки, образования и производства: Материалы межвузовской научно-практической конференции студентов, аспирантов, специалистов, преподавателей и молодых ученых (15 апреля 2006 г.) - Н. Новгород, 2006. - Т. 1. - С. 175-177.

5. Воронина, Е.А. Поиск мировоззренческой парадигмы в современном образовании / Е.А. Воронина // Школьное образование и социальное взросление растущего человека: поиски и перспективы: Материалы международной научно-практической конференции, Н. Новгород, 1-4 ноября 2006 г. - Н.Новгород, 2006. - С. 209-211.

6. Воронина, Е.А. Литературная традиция и интертекстуальность современности / Е.А. Воронина // Концепция нелинейного развития в истории общества и культуры. Вклад Н.А. Добролюбова и его современников в эту проблему / Под ред. Строгеецкого В.М. - Н. Новгород, 2006. - С. 297-302.

7. Воронина, Е.А., Алексеева, Т.В. Архетипические структуры цикла Н.В. Гоголя «Петербургские повести» как прием отражения мировоззрения автора // Православие в контексте отечественной и мировой литературы: Сборник статей / Под ред. Пучковой Г.А. - Арзамас, 2006. - С. 224-231.

8. Воронина, Е.А. Мировоззрение субъекта литературного творчества / Е.А. Воронина // XI Нижегородская сессия молодых ученых. Гуманитарные науки: Тезисы докладов. - Н. Новгород, 2007. - С. 153-154.

9. Воронина, Е.А. Смена мировоззренческой парадигмы и литературный процесс / Е.А. Воронина // Антропологический потенциал культурогенеза:

Материалы Межрегиональной научно-практической конференции (9-11 ноября 2006). – Н.Новгород, 2007. – С. 292-295.

10. Воронина, Е.А. Субъект литературного творчества: личностное мировоззрение и авторская языковая картина мира / Е.А. Воронина // Проблемы языковой картины мира на современном этапе: Сборник статей по материалам Всероссийской научной конференции молодых ученых. Вып.6. 14-15 марта 2007 г. - Н. Новгород, 2007. - С.63-67.

11. Воронина, Е.А. Формы выражения авторского мировоззрения в литературном творчестве / Е.А. Воронина // XII Нижегородская сессия молодых ученых. Гуманитарные науки: Материалы докладов. – Н. Новгород, 2007. – С. 85-86.

12. Воронина, Е.А. Языковая картина мира как форма выражения мировоззрения писателя-постмодерниста / Е.А. Воронина // Ефремовские чтения: Концепция современного мировоззрения: Материалы 11-й международной конференции «Ефремовские чтения» (19 апреля 2008 г.) – СПб., 2008. - С.104-107.

10-2

Подписано в печать 19.11.98. Печать оперативная.
Объем 13 п.л. Тираж 100 экз. Заказ 189

Нижегородский государственный педагогический университет
Полиграфический участок АНО «МУК НГПУ»
603950, Нижний Новгород, Ульянова, 1